

Rafael Mora^{*,**}, Jorge Martínez-Moreno^{*}, Xavier Roda Gilabert^{*,***}, Ignacio de la Torre^{****}, Alfonso Benito-Calvo^{*****}, Miquel Roy^{*,*****}, Sofia Samper^{*}, Susana Vega^{*}, Jezabel Pizarro^{*}, Javier Plasencia^{*}

El yacimiento Musteriense de la Roca dels Bous (Prepirineo de Lleida)

En una reseña de 1973, Emili Sunyer menciona una importante secuencia musterriense en el primer contrafuerte del Pirineo de Lleida. Esta escueta nota que nos llevó hasta Roca dels Bous (Mora, 1988), está en el origen de nuestra investigación sobre el poblamiento humano en las primeras sierras del Prepirineo Oriental (Fig. 1A). Los trabajos de campo realizados estos años en Roca dels Bous, Tragó, Cova Gran de Santa Linya y más recientemente en Abric Pizarro, indican que es un área clave para analizar la presencia humana en el Pleistoceno superior y Holoceno en el nordeste de Iberia.

Deconstruyendo palimpsestos

Roca dels Bous (X = 321.266, Y = 4.638.067, UTM H31 N ETRS89) se localiza en el Cingle de la Cascada, un acantilado de calizas eocenas y conglomerados oligocenos de más de 40 m en el margen derecho del Segre, a 275 m snm (Fig. 1B). Este depósito de vertiente tiene 20 m de potencia y en su base una terraza fluvial se acuña sobre el sustrato (Fig. 1C).

La excavación se ha centrado en la plataforma superior (Fig. 1C), sobre la que afloraba un primer nivel -R3-, datado por ¹⁴C AMS, proporcionando la fecha de 38,8±1,2 ka BP (AA 6481).

La secuencia excavada alcanza una cota de 1,5 m de profundidad. A nivel sedimentario es una sucesión de brechas poco consolidadas de arenas y lutitas con abundantes clastos angulosos de tamaño medio-pequeño junto a grandes bloques autóctonos, resultante de la meteorización de las calizas del abrigo. Hasta el momento se han excavado los niveles N10 y N12 por 100 m². En varios sondeos se han detectado

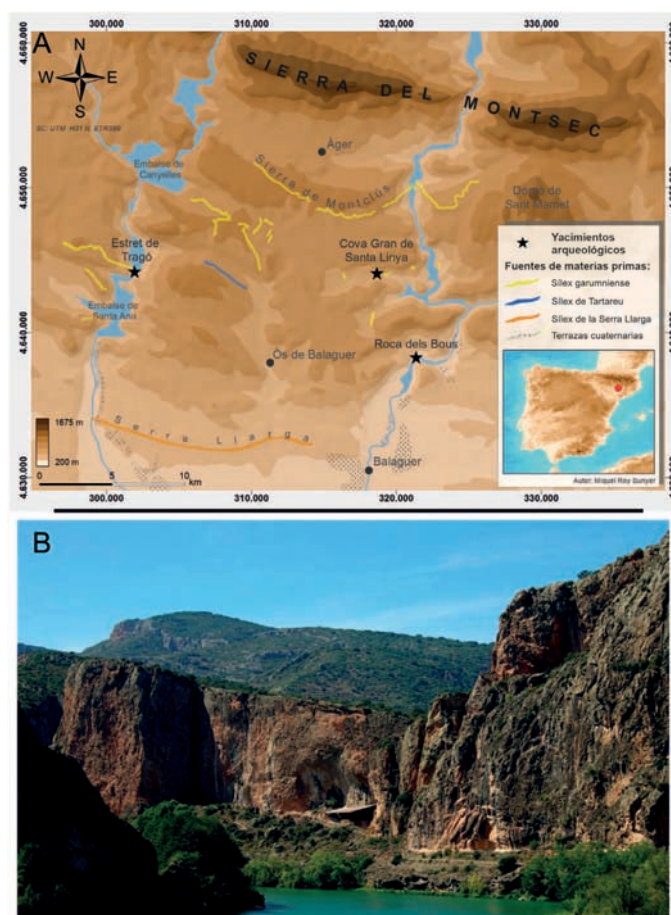


Figura 1. A) Posición topográfica de Roca dels Bous, Cova Gran de Santa Linya y Cova del Estret de Tragó, y de los depósitos de rocas silíceas y metamórficas del Prepirineo de la Noguera. B) Roca dels Bous.

* Centre d'Estudis del Patrimoni Arqueològic de la Prehistòria (CEPAP). Universitat Autònoma de Barcelona. 08193 Bellaterra, Spain. cepap@uab.cat
 ** Programa ICREA-Academia.
 *** Becario Programa FPI-MINECO
 **** Institute of Archaeology-University College London 31-34 Gordon Square, WC1H 0PY London, United Kingdom. i.torre@ucl.ac.uk
 ***** Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH). Paseo Sierra de Atapuerca s/n. 09002 Burgos. alfonso.benito@cenieh.es
 ***** Becario Programa FI DGR-Generalitat de Catalunya

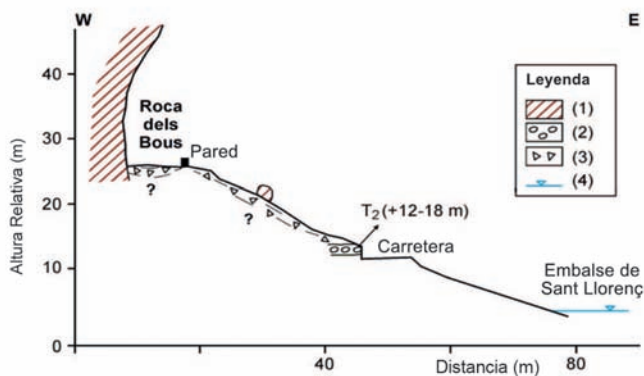


Figura 1. C) Perfil del yacimiento.

otros niveles, N14 y S9, que podrían extenderse por superficies similares.

Los complejos procesos de formación del depósito dificultan reseguir la dispersión de estas unidades arqueológicas. En los extremos del depósito se localizan 2 conos de deyección, uno en el lado E articula la entrada de sedimentos con una pendiente de 10°-15° hacia el sudoeste; el segundo en la zona W es subhorizontal (5°) y vierte hacia el sudeste. Estos lechos se enlazan y forman una depresión sobre la zona excavada.

Estas superficies están muy carbonatadas lo que homogeneiza la coloración de los sedimentos. Para superar esta escasa visibilidad asumimos que restos líticos y óseos son partículas sedimentarias. Su coordinación define acumulaciones con una dispersión horizontal y vertical separadas por estériles que delimitan superficies con pendientes y depresiones derivadas de la acreción sedimentaria de los conos laterales (Fig. 2A).

Las numerosas estructuras de combustión excavadas advierten del uso regular del fuego y confirman la geometría de las unidades arqueológicas. Igualmente, permiten detectar superposiciones que implican la sucesión de ocupaciones. Estos fenómenos de *fusión/fisión* denotan que los ritmos de sedimentación no son homogéneos (Fig. 2A). Los niveles arqueológicos son agregados de eventos de corta duración, que se escalonan durante una escala temporal difícil de evaluar (Mora *et al.*, 2008; Martínez-Moreno *et al.* 2010).

Artefactos y comportamientos

Contextualizar estos procesos es esencial para analizar la variabilidad observada en el instrumental musteriense de Roca dels Bous. Se ha considerado

prioritario determinar la procedencia de las materias primas indentificándose los afloramientos de sílex y cuarcita que nutren a Roca dels Bous. Básicamente gestionan rocas metamórficas que abundan en los depósitos fluviales de la zona. Las rocas silíceas no es un recurso local, aunque aparecen en dos afloramientos en el entorno regional: (1) la formación Garumnien-se que se extiende por las sierras de Montclús y Tragó y (2) Serra Llarga (Oligoceno) (Fig. 1A) (Roy *et al.*, 2013). En esta zona no escasean rocas para elaborar artefactos, por lo que los cambios en la aportación de materia prima y cómo inciden en la configuración del instrumental lítico, informan del entorno tecnocognitivo y tecno-económico de estos grupos neandertales. Esta noción puede evaluarse en los niveles N10 y N12, derivando observaciones que inciden en el debate sobre las causas de la *variabilidad musteriense* (Mora *et al.*, 2008).

En N12, excavado a lo largo de 105 m² y con un espesor medio de 20 cm, se identifican 22 hogares y la acumulación de 90 kg de rocas que conforma un conjunto de más 23.500 artefactos, en el que están presentes todos los segmentos relacionados con la talla. Las rocas metamórficas, a las que se tiene un acceso inmediato, suponen el 80% del conjunto (Fig. 1C). Al mismo tiempo, se seleccionan retocados y pequeños fragmentos de sílex tallados expeditivamente. Estos comportamientos sugieren un transporte desde unos 15-20 km. de piezas acabadas y de pequeñas reservas de materia de las que sólo se pueden obtener pocos soportes. Se aprecia que los retocados sobre cuarcita son de gran tamaño y tienen bordes denticulados, mientras los de sílex son pequeños y conforman instrumentos con frentes continuos (Fig. 2B).

En N10 se aprecian notables diferencias. Este nivel se resigue a lo largo de 95 m² y tiene 10 cm de espesor medio, en el que se excavaron 20 hogares. Se aprecia un descenso radical de artefactos (alrededor de 2100 piezas) que representan el transporte de 11 kg de rocas. El 66% de instrumentos se elabora en sílex, aunque a partir del peso, la distribución entre rocas metamórficas y sílex está equilibrada, lo que sugiere que el instrumental en sílex es de pequeño tamaño, tal y como se aprecia en N12. Hay más núcleos de sílex que de cuarcita, aunque igualmente señalan una gestión a partir de métodos expeditivos así como métodos centripetos recurrentes que conforman volúmenes inferiores a 5 cm (Fig. 2B). Los retocados se elaboran preferentemente sobre sílex (80%) siendo más habituales los denticulados que las piezas con borde continuo, al igual que en los soportes de cuarcita (Martínez-Moreno *et al.*, 2010; Mora *et al.*, 2008).

Las piezas retocadas suelen estar fragmentadas y algunos remontajes sugieren que son instrumentos

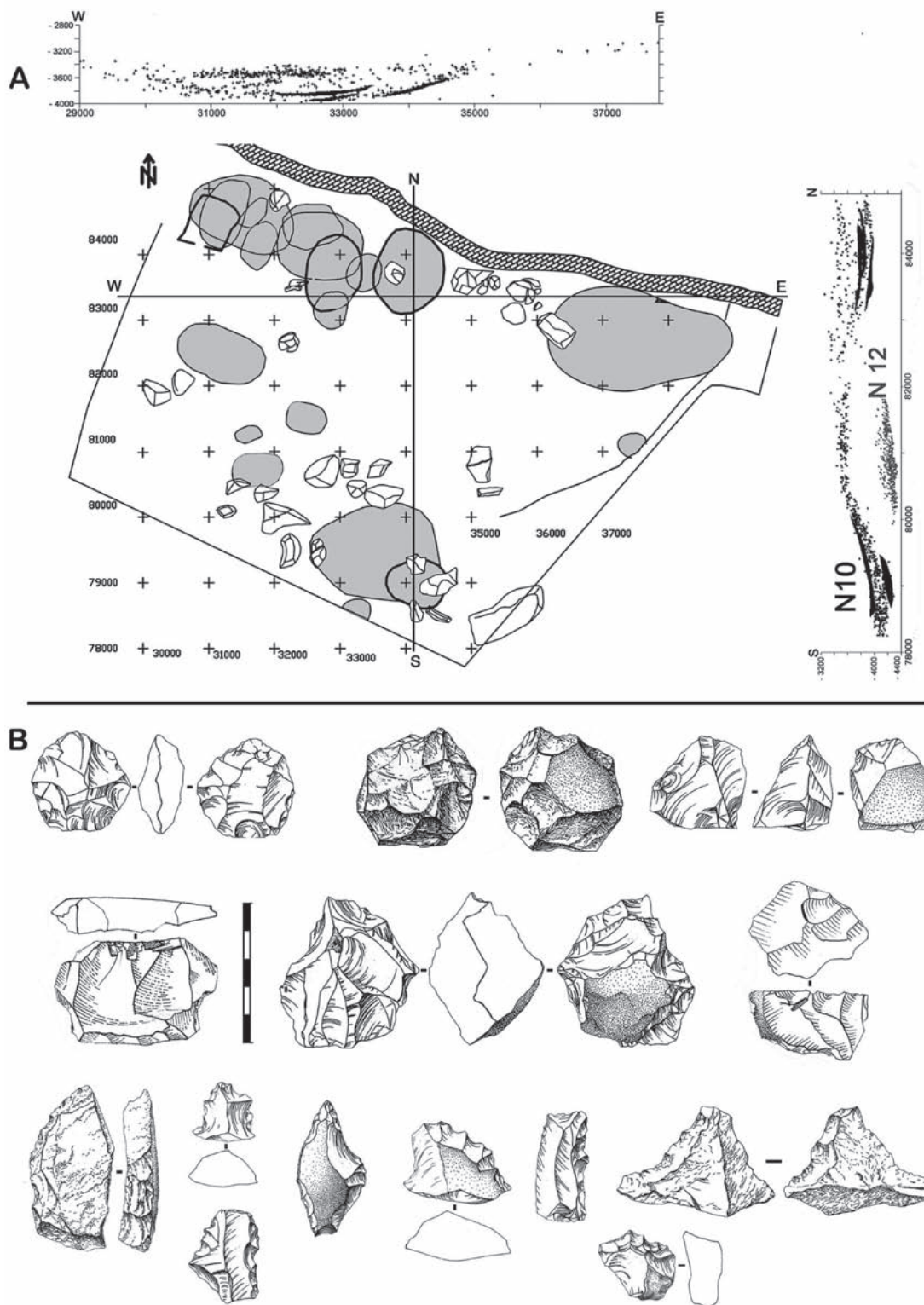


Figura 2. A) Distribución de los hogares excavados en N10. Proyección vertical E-W (arriba) y N-S (derecha) en las que se aprecia la superposición de hogares y fenómenos de fusión/fisión dentro del nivel. En la proyección N-S se observa el estéril entre N10 y N12. B) Tendencias en núcleos de sílex y rocas metamórficas explotados de forma intensiva hasta conformar volúmenes de reducidas dimensiones (arriba), y artefactos retocados (abajo).

reparados (de la Torre *et al.*, 2012). Muchas piezas presentan retoques por todos los bordes que interpretamos como resultado de un intenso reciclado. Las dobles patinas identificadas en algunas piezas pueden corresponder a artefactos recuperados en el sitio o en el paisaje circundante, que se reactivan para obtener nuevos soportes (Mora *et al.*, 2008).

Esta gestión intensiva sobre los artefactos no obedece a la ausencia de este material en el entorno, por lo que permite aproximarnos al entorno tecno-cognitivo de estos grupos. De igual forma, especialmente en N10 denotan que actividades de corta duración; lo que nos lleva a plantear que el yacimiento sirvió de parada en los desplazamientos entre lugares residenciales. De ser así, Roca dels Bous advierte de una amplia red de asentamientos dentro de este ámbito regional del Prepirineo de Lleida y Huesca (Mora *et al.*; 2008).

Perspectivas de futuro

Estos argumentos, tratados en otras aportaciones (Casanova *et al.*, 2009; Martínez-Moreno *et al.*, 2010; de la Torre *et al.*, 2013), señalan que estas tendencias

tecno-tipológicas no responden a factores de tecno-económicos, como la escasez de materia prima en el entorno. N12 señala que la opción de emplear rocas locales es una alternativa posible.

Estos comportamientos relacionados con la aportación de sílex debe relacionarse con un fraccionamiento de la *chaîne opératoire* a lo largo de un amplio rango espacio-temporal, convirtiendo a la Roca dels Bous en un lugar privilegiado en los desplazamientos de los grupos neandertales (Mora *et al.*, 2008; de la Torre *et al.*, 2013).

La posición estratégica del asentamiento permite un control efectivo de los desplazamientos estacionales de animales, especialmente équidos y cérvidos, entre la Depresión del Ebro y el Pirineo. Las ocupaciones de corta duración del abrigo se asociarían a breves periodos del ciclo anual, en los que ese entorno ofrecía oportunidades para adquirir presas, que se transportan y consumen en el yacimiento.

Las inferencias que deriva Roca dels Bous, y en general los asentamientos del Prepirineo de la Noguera, sugieren que esta zona está llamada a tener un papel destacado en la investigación del Paleolítico medio del noreste de la Península Ibérica.

Rafael Mora Torcal **, Alfonso Benito-Calvo***, Jorge Martínez-Moreno *, Ignacio de la Torre****, Susana Vega Bolívar *, Miquel Roy *,****, Xavier Roda Gilabert*,*****
Sofía Samper Carro(*)

Una secuencia clave en la Prehistoria del Mediterráneo Occidental: Cova Gran de Santa Linya (Prepirineo de Lleida)

Este abrigo de grandes dimensiones fue descubierto el año 2002 dentro de un programa de prospecciones coordinado por el Centre d'Estudis del Patrimoni Arqueològic de la Prehistòria. Este asentamiento contiene una larga secuencia cronocultural que abarca Paleolítico medio, Paleolítico superior antiguo, Magdalenense, Neolítico y Calcolítico. El uso de este entorno por cazadores-recolectores y agricultores-pastores lo convierte en un lugar clave

para analizar las transformaciones en la organización de los habitantes del Pirineo durante la Prehistoria.

Situación geográfica

Cova Gran (X=318541, Y=4643877, UTM H31N ETRS89) se localiza en el Prepirineo Oriental de Lleida (ver Fig. 1A en el artículo de Roca dels

* Centre d'Estudis del Patrimoni Arqueològic de la Prehistòria (CEPAP). Universitat Autònoma de Barcelona. 08193 Bellaterra, Spain. cepap@uab.cat

** Programa ICREA- Academia.

*** Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH). Paseo Sierra de Atapuerca s/n. 09002 Burgos, Spain. Alfonso.benito@cenieh.es

**** Institute of Archaeology-University College London 31-34 Gordon Square, WC1H 0PY London, United Kingdom. i.torre@ucl.ac.uk

***** Becario Programa FPI – MINECO

***** Becario Programa FI DGR- Generalitat de Catalunya



ROBERT SALA RAMOS (*EDITOR*)

EUDALD CARBONELL | JOSÉ MARÍA BERMÚDEZ CASTRO | JUAN LUIS ARSUAGA
(*COORDINADORES*)

LOS CAZADORES RECOLECTORES DEL PLEISTOCENO Y DEL HOLOCENO EN IBERIA Y EL ESTRECHO DE GIBRALTAR:

ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO



UNIVERSIDAD
DE BURGOS

